

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2002 M. RUGPJŪČIO 13 D. NUTARIMO NR. 1284
„DĖL VEDYBŲ SUTARČIŲ REGISTRO REORGANIZAVIMO IR VEDYBŲ
SUTARČIŲ REGISTRO NUOSTATŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO
(toliau – Projektas) (TAP-22-2135; TAIS-22-15791(2))**

Nr. NV-3582

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Siekdami teisinio reguliavimo aiškumo, siūlytume Projekto 24 punkte aiškiai nurodyti, koks subjektas turėtų patvirtinti dokumento vertimą. Pažymėtina, kad nuo 2022 m. rugsėjo 1 d. įsigaliojus Lietuvos Respublikos notariato įstatymo 26 straipsnio pakeitimui, notarai nebeliudija dokumentų vertimo iš vienos kalbos į kitą tikrumo. Kartu atkreiptinas dėmesys į tai, kad nei iš aptariamų nuostatų, nei iš kitų Projekto nuostatų nėra aišku, kokių pasekmių sulauktų duomenų teikėjai, Registrui pateikę Projekto 24 punkto reikalavimų neatitinkančius dokumentus.

2. Įvertindami sutarties dėl santuokos nutraukimo pasekmių ir sutarties dėl gyvenimo skyrium sutuoktinių turtui sukeliamas teises pasekmes, siūlytume įvertinti Projekto 14.14 papunkčio tikslumą.

3. Siekdami teisinio reguliavimo nuoseklumo ir aiškumo, siūlytume papildomai įvertinti Projekto 90 punkto nuostatą, numatančią, kad prašyme turi būti nurodytas *konkretus, apibrėžtas ir teisėtas* Registro duomenų ir (ar) Registrui pateiktų dokumentų kopijų naudojimo tikslas. Manytina, kad žodžiai „konkretus“ ir „apibrėžtas“ laikytini sinonimais ir aptariamoje nuostatoje tikslinga vartoti tik vieną iš jų. Remiantis Lietuvių kalbos žodynu, viena iš žodžio „konkretus“ reikšmių – visiškai tikslus ir apibrėžtas. Pagal analogiją vertinant 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas) 5 straipsnio 1 dalies b punktą, pažymėtina, kad jame numatyta, jog asmens duomenys renkami nustatytais, aiškiai apibrėžtais bei teisėtais tikslais (žodis „konkretus“ šiame reglamento punkte nevartojamas).

4. Siekdami teisinio reguliavimo aiškumo ir vadovaudamiesi Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 „Dėl

Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų patvirtinimo“ (toliau – Rekomendacijos), 10 punktu, numatančiu, kad teisės akte turi būti aiškiai apibrėžiamos asmenų, kuriems taikomas teisės aktas, pareigos, siūlytume tikslinti Projekto 9 ir 10 punktus, aiškiai įvardijant, su kuriuo iš dviejų šiuose punktuose paminėtų teisės aktų ir juose įtvirtintomis teisėmis bei pareigomis siejamas žodis „jame“.

5. Siekdami teisinio reguliavimo aiškumo, siūlytume Projekto 14.11 papunktyje patikslinti, apie kokio dokumento ar kokio subjekto suteiktą registravimo numerį kalbama.

6. Įvertindami Lietuvos Respublikos nekilnojamo turto registro įstatymo 1 straipsnyje vartojamą registro pavadinimą ir atsižvelgdami į Rekomendacijų 112 punktą, siūlytume tikslinti Projekto 82.4 papunktyje nurodytą registro pavadinimą.

7. Vadovaudamiesi Rekomendacijų 112 punktu, siūlytume tikslinti Projekto 86 punkte nurodytą įstatymo pavadinimą.

8. Vadovaudamiesi Rekomendacijų 10 punktu ir siekdami teisinio reguliavimo aiškumo, siūlytume Projekto 97 punkte papildomai nurodyti, kur po Registre atliktos paieškos saugomi duomenų gavėjų duomenys.

Teisės grupės vyriausioji specialistė

Liucija Kriukovienė